



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4921/2025-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza EUROLINE d.o.o. u stečaju, OIB 27976856967, Zagreb, Bijenička cesta 27, odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice Marije Vujčić Turkulin, OIB 22593287559, iz Zagreba, Bijenička cesta 27, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-958/2024 od 28. studenog 2025., na sjednici vijeća održanoj 21. siječnja 2026.

**r i j e š i o j e**

I. Odbija se žalba stečajne upraviteljice Marije Vujčić Turkulin iz Zagreba, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-958/2024 od 28. studenog 2025. u točki II. izreke.

II. Uvažava se žalba stečajne upraviteljice Marije Vujčić Turkulin iz Zagreba te se preinačava točka I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-958/2024 od 28. studenog 2025. u dijelu u kojem je odbijen zahtjev stečajne upraviteljice za određivanje nagrade u iznosu od 5.185,37 EUR EUR i rješava:

Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Mariji Vujčić Turkulin, iz Zagreba, Bijenička cesta 27, u daljnjem iznosu od 5.185,37 EUR.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-958/2024 od 28. studenog 2025. određena je nagrada stečajnoj upraviteljici Mariji Vujčić Turkulin u iznosu od 15.562,92 EUR (točka I. izreke). Točkom II. izreke odbijen je kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice za određivanjem dodatne nagrade u iznosu od 19.908,42 EUR.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela stečajna upraviteljica Marija Vujčić Turkulin i to u dijelu točke I. izreke u kojem joj prvostupanjski sud nije odredio nagradu u iznosu koji prelazi određeni iznos od 15.562,92 EUR te u točki II. izreke,

ne navodeći zbog kojih žalbenih razloga ga pobija. U bitnome navodi da doprinosi za zdravstveno osiguranje nisu uključeni u bruto iznos stečajnom upravitelju zbog čega iznos od 630.000,00 kn treba uvećati za 7,5% što iznosi 677.250,00 kn, odnosno 89.886,52 EUR, a od kojeg iznosa treba odbiti isplaćenih 69.138,23 EUR. Stoga smatra da joj nagrada s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase pripada u daljnjem iznosu od 19.300,73 EUR, što uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% iznosi 20.748,29 EUR, a ne u iznosu od 15.562,92 EUR, kako je to odredio prvostupanjski sud u točki I. izreke pobijanog rješenja. U odnosu na točku II. izreke pobijanog rješenja navodi da je cijelo vrijeme od pokretanja postupaka u kojima je sudjelovao stečajni dužnik, tijekom stečajnog postupka i nakon njegovog zaključenja i tijekom nastavka postupka, kao stečajna upraviteljica sudjelovala u vođenju parnica u interesu stečajne mase, pribavljanjem dokumentacije i dostavljanjem odvjetnicima koji su zastupali dužnika i sudu svega što je bilo potrebno. Ističe da se radilo o pravno i financijski složenim predmetima i o velikim iznosima zbog čega je trebalo dobro procijeniti i pribaviti potrebnu dokumentaciju za pokretanje parnica i prethodno informirati i obrazložiti skupštinu vjerovnika nakon čega je skupština dala suglasnost za podnošenje tužbi. Navodi i da je bilo složeno voditi redovni stečajni postupak jer dužnik nije bio vlasnik prostora, dok je zatečena opsežna dokumentacija, oprema i vrijedan uredski namještaj, vozila i razna oprema, što je bilo potrebo brzo prodavati i dijelom seliti, odnosno izmještavati do prodaje. U trenutku otvaranja stečajnog postupka 110 radnika bilo je u radnom odnosu kod dužnika kojima su nakon inventura otkazivani radni odnosi. Obrađeno je 490 prijava tražbina vjerovnika viših isplatnih redova, Agenciji za osiguranje radničkih tražbina prijavljeno, naplaćeno i isplaćeno radnicima zakonom određeno potraživanje, od kupaca tj. potraživanja prije stečaja naplaćeno je cca 230.000,0 EUR te su u drugim stečajevima prijavljena i naplaćena potraživanja preko iznosa od 1.000.000,00 EUR. Ističe i da su vjerovnici prvog višeg isplatnog reda potraživali iznos od 3.353.694,79 EUR i u cijelosti su namireni, dok su vjerovnici drugog višeg isplatnog reda potraživali iznos od 61.532.660,47 EUR i namireni su s 8,66%, a da će nakon pravomoćnosti rješenja o određivanju nagrade moći namiriti još 2,435 njihovih tražbina. Ukazuje i na obročni priljev u iznosu od 181,18 EUR mjesečno do 31. svibnja 2031. na temelju pravomoćne presude Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-37/2023. Predlaže da se donese rješenje kojom će joj biti određena nagrada u ukupnom iznosu od 20.748,29 EUR i dodatna nagrada u iznosu od 19.908,42 EUR.

3. Žalba je djelomično osnovana.

4. Rješenje u pobijanom dijelu ispitano je na temelju odredbe članka 365. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP) i odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-982/2012 od 26. studenog 2012., a zaključen

nakon održanog završnog ročišta rješenjem poslovni broj St-982/2012-268 od 12. prosinca 2022. Rješenjem poslovni broj St-982/2012-194 od 23. siječnja 2014. određena je nagrada stečajnoj upraviteljici u neto iznosu od 260.000,00 kn na temelju odredbe članka 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03). Prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-982/2012-278 od 23. svibnja 2023. upisao stečajnu masu iza stečajnog dužnika radi nastavka vođenja postupaka te je na prijedlog stečajne upraviteljice doneseno rješenje poslovni broj St-982/2012-284 od 8. veljače 2024. kojim je određen nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe jer je na temelju pravomoćne presude prvostupanjskog suda poslovni broj P-276/2014 tuženik uplatio na račun stečajne mase iznos od 8.429.974,64 EUR. Rješenjem poslovni broj St-958/2024-294 od 26. srpnja 2024. prvostupanjski sud dao je stečajnoj upraviteljici suglasnost za provedbu prve naknadne diobe prema diobnom popisu objavljenom na e-Oglasnoj ploči suda 26. srpnja 2024. Potom je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje.

6. Odredbom članka 94. stavaka 1., 2. i 3. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, pri čemu se nagrada stečajnom upravitelju određuje rješenjem prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna plaćanja nagrada, a naknada troškova rješenjem suda na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

7. Prvostupanjski sud u obrazloženju rješenja navodi da je nagradu stečajnom upravitelju obračunao primjenom odredaba članaka 5., 6., 7. i 13. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), sve u vezi s odredbama članaka 94. i 248. SZ-a, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje koji nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima. Uzevši u obzir da je stečajnoj upraviteljici u stečajnom postupku nad dužnikom isplaćena nagrada s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u bruto iznosu od 520.921,99 kn te imajući u vidu ograničenje iz odredbe članka 6. Uredbe o najvišem bruto iznosu od 630.000,00 kn po osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase, kao i obujam, složenost poslova i rad stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase, prvostupanjski sud je u ovom postupku po osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase odredio stečajnoj upraviteljici nagradu u iznosu od 109.078,01 kn, odnosno 14.477,14 EUR, koji predstavlja razliku do maksimalno moguće nagrade u bruto iznosu, a što uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.085,76 EUR ukupno iznosi 115.562,92 EUR.

8. Osnovano stečajna upraviteljica u žalbi ukazuje da prvostupanjski sud nije pravilno obračunao razliku između već isplaćene nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u bruto iznosu od 520.921,99 kn / 69.138,23 EUR do maksimalne nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase od 630.000,00 kn/ 83.615,37 EUR, za koju maksimalnu nagradu je prvostupanjski sud ocijenio da stečajna upraviteljica ima pravo s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase.

9. Naime, kako je to i prvostupanjski sud u točki 19. obrazloženja pobijanog rješenja i naveo, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju. Stoga, na maksimalni iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase od 630.000,00 kn / 83.615,37 EUR treba pridodati doprinos od 7,5%, što onda iznosi 677.250,00 kn / 89.886,52 EUR. Od tog iznosa valja oduzeti iznos od 520.921,99 kn / 69.183,23 EUR koji je već isplaćen stečajnoj upraviteljici kao nagrada s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase. Slijedom toga kada se od iznosa od 89.886,52 EUR oduzme iznos od 69.138,23 EUR, dolazi se do iznosa od 20.748,29 EUR, koji predstavlja razliku od već isplaćenog iznosa nagrade do maksimalne nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, uvećanog za doprinos za zdravstveno osiguranje.

10. Kako je prvostupanjski sud stečajnoj upraviteljici u točki I. izreke pobijanog rješenja odredio nagradu s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 15.562,92 EUR, a koji dio rješenja nije predmet ovog žalbenog postupka, valjalo je primjenom odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a preinačiti točku I. izreke rješenja u dijelu u kojem je sadržano odbijanje zahtjeva stečajne upraviteljice za nagradu s osnove unovčene stečajne mase i odrediti joj nagradu s osnove unovčene stečajne mase u daljnjem iznosu od 5.185,37 EUR.

11. U odnosu na pobijanu točku II. izreke rješenja prvostupanjski sud je suprotno žalbenim navodima, pravilno odbio zahtjev stečajne upraviteljice za određivanjem dodatne nagrade u iznosu od 19.908,42 EUR.

12. Odredbom članka 6. Uredbe propisano je da nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna. Odredbom članka 8. Uredbe propisano je da će pri određivanju dodatne nagrade sud voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja (stavaka 1.) Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina (stavka 2). Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta (stavak 3.).

13. Iz odredbe članka 8. Uredbe jasno proizlazi kako je za određivanje dodatne nagrade potrebno da rezultat rada stečajnog upravitelja bude određeni stupanj namirenja stečajnih vjerovnika i da postoji osobito zalaganje stečajnog upravitelja. Ti kriteriji su posebno razrađeni tako da se za utvrđivanje stupnja namirenja stečajnih vjerovnika uzima razmjer između ukupno namirenih tražbina stečajnih vjerovnika i ukupno utvrđenih tražbina, a pod osobitim zalaganjem stečajnog upravitelja smatra se unovčenje stečajne mase u roku od jedne godine računajući od održanog izvještajnog ročišta.

14. Prvostupanjski sud je pravilno ocijenio neosnovanim zahtjev stečajne upraviteljice da joj se odredi dodatna nagrada u iznosu od 19.908,42 EUR bruto s

obrazloženjem da predmetni stečajni postupak traje od 2012. godine, posljedično čemu se ne može smatrati da se stečajna upraviteljica osobito zalagala.

15. Osobito zalaganje stečajnog upravitelja nikako ne može biti prikupljanje dokumentacije, podnošenje podnesaka i izvješća tijekom ovoga stečajnog postupka koji je otvoren 2012. godine, a koji prema odredbi članka 11. stavka 2. SZ-a treba provesti hitno.

16. U ovom stečajnom postupku stečajna upraviteljica je poduzimala radnje radi unovčenja i radi namirenja vjerovnika, koji još uvijek nisu svi namireni, slijedom čega je poduzimala uobičajene radnje koje je potrebno poduzeti kako bi se okončao stečajni postupak, a kako je to pravilno ocijenio prvostupanjski sud. Stoga te radnje ne predstavljaju osobito zalaganje stečajne upraviteljice, kako to ona nastoji prikazati svojim žalbenim navodima, a koji bi opravdali dodatnu nagradu u smislu odredbe članka 8. Uredbe.

17. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje u točki II. izreke.

Zagreb, 21. siječnja 2026.

Predsjednik vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30881-a15d3**

Kontrolni broj: **0b965-18037-daa13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.